1979 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 60/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறை வேற்றப் பெற்றது.

(ஊ) திரைப் படங்கள் முறைப் படுத்துதல் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு திரைப் படங்கள் முறைப்படுத்துதல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்."
என்று மொழிகிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"ஆளுநர் அவர்களால் 21—8—1979 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற, தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு திரைப் படங்கள் முறைப்படுத்துதல் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 11/1979) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

இந்தச் சட்டத்திலே தொக்கி இருக்கிறது, எஞ்சியிருக்கிறது என்னவென்றால், இந்த சர்க்கார் இந்த துறையைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு ரிவிஷனரிப் பவர் வேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள், அதனால் இதை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதுதான். ரிவிஷனரிப் பவர் வேண்டும் என்றால் கொண்டு வரலாம், அதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. ஆனால் அது தேவையா என்பது தான் கேள்வி. அவசரச்சட்டம் என்பது, செய்துதான் தீர வேண்டும் என்கிற நிலைமையிலே, நெருக்கடி சமயத்திலே கொண்டு வரப்படுவது தான். இந்த திரைப்படங்கள் துறையைப்பொருத்தவரை அப்படி என்ன

* 1979, நவம்பர் 2 ஆம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

இருக்கிறது ? அவசரச் சட்டம் கொண்டு வர, செய்தே தீர வேண்டிய நிலைமையிலே நெருக்கடியைச் சமாளிப்பதற்கு பிரயோகப்படுத்த வேண்டிய அவசரச் சட்டத்தை இப்போது என் கொண்டு வரவேண்டும். நெருக்கடி நிலைமையில் உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்றுதான் அரசியல் சட்டம் நமக்கு அதை தந்திருக்கிறது. ஆனால் அதை துஷ்பிரயோகம் செய்யலாமா, எடுத்ததற்கெல்லாம் அவசரச்சட்டம் போட்டால் அந்தச் சட்டத்திற்கு என்ன மதிப்பிருக்கிறது ? சில நேரங்களில் ஆண்ட்டி-பயாடிக்ஸ் சாப்பிடலாம். ஆனால் அதையே மருந்தாக உணவாக சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்க முடியுமா ? அதுபோல் சிலநேரங்களில் ஏதோ பயன் படுத்தியே ஆக வேண்டிய நேரங்களில் அவசரச் சட்டத்தை உபயோகப்படுத்தலாம். அந்த வகையில் ரொம்ப முக்கியமான வேலை, ஆனால் ரிவிஷனரிப் பவர் சர்க்காருக்கு வேண்டும் அதனால் அவசரச சட்டம் போடுகிறோம் என்றால் அதைவிட கேவலமான செய்கை வேறு எதுவும் இருக்காது. ஏன் அதுவரை பொருத்திருக்க முடியாதா ?

22-ம் தேதி ஆகஸ்ட் மாதம் என்று நினைக்கிறேன் ஆர்டினன்ஸ் போடுகிறார்கள். அதை இந்த சபை கூடியதற்குப் பிறகு இந்த சபையிலே ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து, நாங்கள் அவசரச்சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதன் மூலமாக ரிவிஷனிரிப் பவர் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம் என்று ஒரு பில் கொண்டு வந்தால் என்ன ? குடியா முழுகிப் போய்விடும் ? ஏதோ அவசர அவசரமாக, கவர்னர் ஒருவர் சும்மா இருக்கிறாரே என்று கையெழுத்து வாங்கி வெளியிட்டு அவசரச்சட்டத்தை கொண்டு வருவதற்கு இப்போது என்ன அவசியம் ? எடுத்ததற்கெல்லாம் இப்படி அவசரச் சட்டம் என்று கொண்டு வந்தால் சட்டமன்றமே வேண்டாம். ஒரு ஆர்டினன்ஸ் சர்க்காராக, அவசர சர்க்காராக, அவசரச் சட்ட சர்க்காராக நமது நண்பர் சொன்னது போல் உருவாகிவிடும் நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். (மணியடிக்கப் பட்டது) இன்னும் கொஞ்சம் தான் இதோ முடித்துக் கொண்டு விடுகிறேன். இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்லவிரும்புகிறேன். கலெக்டர் இருக்கிறார். அப்படி திரைப்படம் எடுக்க வேண்டும் என்றால் பெர்மிஷன் கொடுக்கிறார். அதற்குப் பிறகு என்.ஓ.சி. கொடுக்கிறார். போர்டு வேறு இருக்கிறது. வேண்டுமானால் போர்டிலிருந்து சர்க்கார் விரும்பினால் எடுத்துப் பரிசீலிக்கலாம். இவ்வளவும் இருக்கும்போது அவசரச் சட்டம் எதற்கு ? நான் என்ன நினைக்கிறேன் என்று சொன்னால் 22-ம் தேதி அவசரமாக அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்ததைப் பார்த்தால், அவர்களுக்கு வேண்டிய யாரோ ஒருவருக்கு போர்டில் பாதகமான தீர்ப்பு கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

அதை வரவழைத்து அதை சாதகமாக்குவதற்காகத்தான் இப்போது இந்த அவசரச் சட்டத்தை இந்த அரசு பிறப்பித்திருக்கிறது என்று குற்றஞ் சாட்ட விரும்புகிறேன். ஆக இப்படி ஒரு நிலைக்குக் கொண்டு வந்த பிறகு என்ன செய்வார்கள் என்றால், அவர்களுக்கு வேண்டிய கட்சிக்காரர்கள் வந்தால் அனுப்பு என்று சொல்வார்கள், மறுபரிசிலனை செய்து தேவை என்று போடுவார்கள். வேண்டாதவர்கள் வந்தால் அது 'ஜென்வுவின்' ஆக இருந்தாலும், போர்டில் ஜெயித்திருந்தாலும் அதை மறுபரிசிலனை செய்து அவற்றையெல்லாம் முடக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளைச் செய் வீர்கள். சொந்தக் கட்சிக்காரர்களுக்காக லாபம் தேடுவதற்காக அரசாங்கம் உள்நோக்கத்தோடு எதிர்கட்சிக்காரர்கள் அல்லது அவர்களைச் சார்ந்தவர்கள் ஒரு சினிமா கொட்டகைக்கு லைசென்ஸ் கேட்டிருந்தால் அல்லது முறை யாகப் பெற்றிருந்தால் அப்படி முறையோடு பெற்றிருந்ததைக்கூட கான்ஸல் செய்வதற்கான பவரை எடுத்துக்கொள்ளச் செய்வீர்கள் என்ற ஐயப்பாட்டினை, குற்றச்சாட்டைச் சுமத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே தேவையில்லாத ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் போட்டு தேவையில்லாத காரியத் தைச் செய்வதற்கு இது தேவையற்ற ஒரு திருத்தம் என்று கூறி அமைச் சரவர்கள் பெருந்தன்மையோடு இதை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை எதிர்த்து கொடுத்திருக்கக்கூடிய ஒரு தீர்மானத்தின்மீது பேசும்போது அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மாத்திரம் பதில் அளித்துவிட்டு நான் முடித்துக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். எதோ யாரோ ஒருவருக்கு நன்மை செய்வதற்காக திடீரென்று இந்த அவசரச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக் கிறார்கள். ஒருவேளை அவர்கள் காலத்தில் கொண்டுவந்த அவசரச் சட்டங் கள் எல்லாம் அந்த அடிப்படையில் கொண்டு வந்திருக்கலாம், அவருக்கு அனு பவம் இருக்கும், ஆகவே அந்த அனுபவத்தை வைத்துச் சொல்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். (ஆரவாரம்) ஆனால் இந்த மன்றத்தில் நான் உறுதி யாக ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு சான்றை எந்தக் காரணத் தினாலாவது வேண்டியவர்கள் என்றோ வேண்டாதவர்கள் என்றோ இந்த திரைப்பட உரிமம் வழங்குவதில் இதுவரை அப்படி முறைகேடு நடந்திருக் கிறது அல்லது அரசாங்கம் தலையிட்டிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டி னால் அதற்கு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிறேன்.

எதிலும் குறை கண்டுபிடிப்பது, உள்நோக்கம் கற்பிப்பது, சட்டத்தை மீறுகிற உணர்வுகளைப் பேசுவது என்பது இந்தச் சட்டமன்ற நடைமுறைக்கு ஏற்றதல்ல என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (ஆரவாரம்.) ஏன் இதை அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் வந்தது என்பதை மாத்திரம் விளக்குகிறேன். நாம் எல்லாம் விரும்பாத, எதிர்பாராத ஒரு சூழ்நிலையில் தூத்துக்குடியில் ஒரு சம்பவம் நடைபெற்றது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். அந்தச் சம்பவத்தையொட்டி பல்வேறு சட்டத்திருத்தங்களையும், விதிமுறைகளையும் அரசாங்கம் கடுமையாகத் திருத்தியது. டூரிங் சினிமாக்களில் எல்லாம் சில விதிமுறைகளைத் திருத்தி அதற்கான சில விதிமுறைகளை உண்டாக்கியபோதும், சில விதிமுறைகளை அறிவித்தபோதும் அதற்கு எதிர்ப்புகள் தெரிவிக்கப்பட்டு போர்டுக்குப் போய் நேராக வழக்குமன்றத்திற்குப் போய் தடை உத்தரவுகள் பெறுகிற முறையெல்லாம் வரும் என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டபோதுதான் இந்த நாட்டின் நன்மையைக் கருதி இதை முறையாக அவசரச் சட்டமாக பிரகடனப் படுத்தி அரசாங்கம் அந்த அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதிகாரம் என்பதுகூட, ரிவிஷன் பெட்டிஷன்தான் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு மேல் நீதி கோரி எப்போதும் யாரும் நீதிமன்றத்திற்கு செல்லலாம். ஆகவே இதில் வருத்தப்படவேண்டியவர்கள், வேறு யாரோ வருத்தப்பட வேண்டுமே தவிர சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு அரசாங்கத்தினிடத்தில் தருகிற அதிகாரத்தை ஏன் அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று சட்டமன்றத்தில் கேட்பதுதான் எனக்கு வியப்பாக இருக்கிறது. ஆகவே இதில் உள்நோக்கம் கற்பித்துப் பேச வேண்டாம். நல்ல நோக்கத்தோடு கொண்டுவந்துள்ள இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் : அவை உறுப்பினர்கள் அவர்களுடைய கருத்துக் களைச் சொல்வதற்கு உரிமை உண்டு. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இருக்குமா என்று கேட்பதற்கு எங்களுக்கு உரிமை உண்டு. அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்தார்கள். அப்படி விளக்கம் அளிக்கிற போது விரும்பத்தாகாத நிகழ்ச்சி ஒன்று நடைபெற்றது, ஆகவே அதை யெல்லாம் தவிர்ப்பதற்காகத்தான், ஆகவேதான் இது கொண்டுவரப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சி என்ன நடந்தது, எப்படி நடந்தது, எப்போது நடந்தது என்பவற்றை விளக்கியிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. ஆகவே அப்படி விளக்கப்பட்டிருந்தால் கேட்க

மாட்டோம். அப்படி விளக்கப்படாமல் இருக்கும்போது ஐயப்பாடு ஏற்படுவது அல்லது குற்றஞ்சாட்டுவது எப்படி தவறாக இருக்க முடியும் என்று கேட்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் முறைப்படுத்துதல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

(பிற்பகல் 1-30.)

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் முறைப்படுத்துதல் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 61/79)" சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.